

PREGUNTA ESTATAL NÚM. 6

Enmienda a la *Constitución de Nevada*

Petición de Iniciativa C-05-2023

¿Debería enmendarse la *Constitución de Nevada* para crear el derecho fundamental de una persona al aborto, sin que los gobiernos estatales o locales interfieran, siempre y cuando el aborto sea realizado por un profesional de la salud calificado hasta la viabilidad fetal o cuando se necesite proteger la salud o la vida de la persona embarazada en cualquier momento durante el embarazo?

Sí

No

EXPLICACIÓN Y RESUMEN

EXPLICACIÓN—Esta iniciativa, si es aprobada por los votantes, enmienda la *Constitución de Nevada* para crear un derecho constitucional al aborto.

Este derecho al aborto se aplicaría desde el inicio del embarazo de una persona hasta el inicio de la “viabilidad fetal”, a menos que la persona embarazada necesite atención médica para proteger su vida o salud, en cuyo caso el derecho se aplica durante todo el embarazo. “Viabilidad fetal” significa “el momento del embarazo en el que, según el juicio profesional del profesional de la salud que trata al paciente, existe una probabilidad significativa de que el feto sobreviva sostenidamente fuera del útero sin la aplicación de medidas médicas extraordinarias”.

La iniciativa deja claro que el Estado de Nevada, incluidos los gobiernos de los condados y ciudades de Nevada, generalmente no pueden interferir con este derecho. Pero un gobierno estatal, de condado o de ciudad, puede interferir con el derecho si existe un “interés estatal convincente” para hacerlo. Solo existe un “interés estatal convincente” si el gobierno utiliza los medios menos restrictivos para proteger o mejorar la vida o la salud de la persona embarazada de manera que cumplan con los estándares de práctica clínica.

Por último, esta propuesta de derecho al aborto no requiere ni obliga a ninguna persona en Nevada a abortar. En cambio, crea un derecho que permite a cada persona tomar su propia decisión.

Un voto “Sí” crearía una nueva sección en la *Constitución de Nevada* para establecer el derecho constitucional de una persona al aborto, de modo que una persona pueda tomar decisiones sobre asuntos relacionados con el aborto y la atención médica reproductiva, sin interferencia de los gobiernos estatales o locales.

Un voto “No” mantendría la *Constitución de Nevada* en su forma actual y no afectaría la disponibilidad del aborto como un derecho legal bajo la ley de Nevada.

RESUMEN—La ley vigente establece que los abortos son legales en Nevada y deben ocurrir dentro de las 24 semanas posteriores al inicio del embarazo. Actualmente existe una excepción que permite un aborto después de las 24 semanas si un médico cree razonablemente que

el aborto es necesario para preservar la vida o la salud de la persona embarazada. La ley vigente también exige que los abortos realizados después de la semana 24 de embarazo se realicen en un hospital autorizado por el Estado de Nevada.

Si los votantes la aprueban, esta iniciativa de ley en la boleta electoral, agregaría una nueva sección al Artículo 1 de la *Constitución de Nevada* con la siguiente información.

La Sección 1 de esta enmienda a la *Constitución de Nevada* crearía un “derecho fundamental al aborto”. Esto significa que la *Constitución de Nevada* haría del aborto una opción legal para todas las personas, no solo para los habitantes de Nevada, que está protegida por la *Constitución de Nevada*. La enmienda propuesta también incluye el derecho a que un profesional de la salud calificado realice el procedimiento de aborto.

La enmienda propone que el derecho al aborto se extienda hasta “la viabilidad del feto, o cuando sea necesario para proteger la vida o la salud de la paciente embarazada”. “Viabilidad fetal” significa “el momento del embarazo en el que, según el juicio profesional del profesional de la salud que trata al paciente, existe una probabilidad significativa de que el feto sobreviva sostenidamente fuera del útero sin la aplicación de medidas médicas extraordinarias”.

Si el aborto fuera necesario para proteger la vida o la salud de la persona embarazada, la enmienda propuesta permite que el procedimiento de aborto se lleve a cabo después del inicio de la viabilidad fetal.

La enmienda propuesta también impediría en general que el Estado de Nevada o cualquiera de sus subdivisiones políticas (*por ejemplo*, la Legislatura de Nevada y los gobiernos de los condados y las ciudades) interfirieran con el derecho constitucional al aborto. Los gobiernos estatales y locales pueden interferir con este derecho solo si tienen un “interés estatal convincente” para hacerlo. Solo existe un “interés estatal convincente” si el gobierno utiliza los medios menos restrictivos para proteger o mejorar la vida o la salud de la persona embarazada de manera que cumplan con los estándares de práctica clínica.

La sección 2 de la enmienda constitucional propuesta, establece que, si cualquier parte de la enmienda es impugnada ante la corte, el resto de la enmienda no se verá afectada y permanecerá en vigor. Esta sección garantiza que el derecho al aborto esté protegido en la mayor medida posible en caso de futuras demandas.

ARGUMENTOS A FAVOR DE LA APROBACIÓN

Las decisiones sobre el aborto deben dejarse en manos de las mujeres y de profesionales de la salud calificados, que se comprometen a actuar en el mejor interés de sus pacientes. Cuando se trata de algo tan personal y tan complicado como el embarazo, los políticos nunca están más calificados para tomar decisiones de salud que las mujeres y sus médicos. Por eso es tan importante votar SÍ en esta enmienda.

La gente de todo Nevada está votando SÍ porque:

- SÍ protege a los médicos para que nunca tengan que arriesgarse a ir a la cárcel sólo por tratar al paciente que tienen delante¹.

- Ya existen prohibiciones extremas del aborto en todo el país –desde Texas ²a Florida³, justo al lado en Utah y Arizona– y están teniendo efectos peligrosos. Una niña de 10 años de Ohio que fue violada tuvo que viajar a Indiana para hacerse el aborto que necesitaba⁴, y en Texas, una mujer que sufrió un aborto espontáneo perdió litros de sangre y tuvo que ser conectada a un respirador antes de que los médicos pudieran ayudarla legalmente⁵. Sí protege el derecho al aborto en nuestro estado para siempre, para que estas trágicas historias nunca puedan suceder aquí.
- Sí establece una capa permanente de protección⁶ para que, sin importar quién ocupe el cargo en nuestro estado, las prohibiciones extremas del aborto⁷ no puedan convertirse en ley en Nevada.

Sí mantiene a las familias, no a los políticos, a cargo de sus propias decisiones de atención médica, para que las mujeres puedan tomar estas decisiones personales consultando con sus médicos y aquellos que ellas quieren y confían.

Deberíamos confiar en que las mujeres y los médicos tomen las decisiones correctas para sus propias situaciones sin que el gobierno intervenga. Si esta enmienda fracasa, las generaciones futuras podrían tener menos derechos y libertades que sus padres y abuelos⁸. Vota Sí para mantener a los políticos fuera de nuestras decisiones personales y privadas.

La pregunta 6 no tiene impacto fiscal ni ambiental.

¹Pierson, Brenden. “El Fiscal General de Texas Amenaza con Procesar a los Médicos que practiquen Abortos de Emergencia Reuters”. *Reuters*, [***.reuters.com/legal/texas-judge-allows-woman-get-emergency-abortion-despite-state-ban-2023-12-07/](https://www.reuters.com/legal/texas-judge-allows-woman-get-emergency-abortion-despite-state-ban-2023-12-07/). Consultado el 25 de julio de 2024.

²Weber, Paul J., y Jamie Stengle. “El Gobernador de Texas Defiende La Ley del Aborto sin Excepciones en Caso de Violación”. *AP News*, *AP News*, 8 de septiembre de 2021, apnews.com/article/health-texas-dallas-laws-greg-abbott-3717a0258b598eba06bb1baf90b645f4.

³Fischer, David, y Stephany Matat. “La Prohibición del Aborto de 6 Semanas en Florida Entra en Vigor mientras los Médicos Temen que las Mujeres Pierdan Acceso a la Atención Médica.” *AP News*, *AP News*, 1 de mayo de 2024, apnews.com/article/florida-abortion-ban-9509a806453e1eab50d118aaecffa2f1.

⁴Helmore, Edward. “Una Niña de 10 años Víctima de Violación es Obligada a Viajar de Ohio a Indiana para Abortar”. *The Guardian*, *Guardian News and Media*, 3 de julio de 2022, [***.theguardian.com/us-news/2022/jul/03/ohio-indiana-abortion-rape-victim](https://www.theguardian.com/us-news/2022/jul/03/ohio-indiana-abortion-rape-victim).

⁵Tanner, Lindsey. “Las Leyes de Aborto Provocan Cambios Profundos en Otros Cuidados Médicos.” *AP News*, *AP News*, 16 de julio de 2022, apnews.com/article/abortion-science-health-medication-lupuse4042947e4cc0c45e38837d394199033.

⁶Del texto de la enmienda constitucional: “Toda persona tendrá derecho fundamental al aborto...El derecho establecido por esta sección no será negado, obstaculizado o infringido...”

⁷Lieb, David A., and Geoff Mulvihill. “Legisladores de Missouri Proponen Permitir Cargos de Homicidio para Mujeres que Se Realicen Abortos.” *PBS*, *Public Broadcasting Service*, 8 de diciembre de 2023, [***.pbs.org/newshour/politics/missouri-lawmakers-propose-allowing-homicide-charges-for-women-whohave-abortions](https://www.pbs.org/newshour/politics/missouri-lawmakers-propose-allowing-homicide-charges-for-women-whohave-abortions).

⁸Pfannenstiel, Kyle. “Idaho Está Perdiendo Ginecólogos y Obstetras Tras la Estricta Prohibición del Aborto, pero las Excepciones de Salud Son Poco Probables Este Año.” • *Idaho Capital Sun*. *Idaho Capital Sun*, 5 de abril de 2024, idahocapitalsun.com/2024/04/05/idaho-is-losing-ob-gyns-after-strict-abortion-ban-but-health-exceptions-unlikely-this-year/.

El argumento anterior fue presentado por el Comité de Preguntas en la Boleta Electoral compuesto por ciudadanos a favor de esta pregunta según lo establecido en el NRS. 293.252. Miembros del comité: Lindsey Harmon (Presidenta), Denise Lopez y Bradley Schragar. Este argumento también se puede encontrar en www.nvsos.gov.

REFUTACIÓN A LOS ARGUMENTOS A FAVOR DE LA APROBACIÓN

¿Quiere que los tribunales y los jueces tomen decisiones sobre el embarazo en lugar de las mujeres y los médicos?¹

Vote NO para evitar que la corte invada sus decisiones médicas personales y privadas.

Vote NO para proteger nuestras leyes actuales sobre el aborto.² Literalmente *no puede haber “ningún grado razonable grado de certeza”*³ ¿Qué leyes cambiarán o cuánto tendrá que pagar para financiar aborto con Pregunta 6. Vote NO.

¿Quieres gastar *millones de dólares de los contribuyentes* para financiar abortos durante los 9 meses de embarazo? ¿Quieres escribir un cheque en *blanco para usar el dinero de los contribuyentes para pagar abortos*?⁴ El año pasado, California gastó *\$200 millones*⁵ en un paquete de financiación del aborto para pagar por abortos⁶ e incluso crear un sitio web que explique cómo hacer que el estado pague por un aborto “sin costo para usted”.⁷ ¿No quiere esa política? Vote NO.

Aquí hay una lista de personas NO mencionadas en la pregunta 6:

- Mujeres y niñas: Sin protección específica.
- Madres y padres: Sin protección específica.
- Médicos: No hay protección específica.

Una joven madre en Las Vegas recientemente murió desangrada después de tomar pastillas abortivas.⁸ Protejamos nuestras leyes actuales, mujeres y médicos, mantengamos la corte fuera de nuestras vidas personales y votemos NO.

¹*Silver State Hope Fund en contra del Estado de Nevada en nombre del Departamento de Salud y Servicios Humanos de Nevada, División de Financiamiento y Política de Atención Médica, (Caso N.º A-23-876702-W), Tribunal Octavo del Distrito Judicial del Condado de Clark, Nevada (demanda financiada por la ACLU para obligar a los contribuyentes de Nevada a pagar más abortos como resultado del voto “sí” a la Pregunta 1 en la boleta electoral de 2022).*

²La Oficina del Consejo Legislativo de Nevada (1.º de agosto de 2024) <https://www.nvsos.gov/sos/home/showpublisheddocument/14294/638581076670730000>.

³La Oficina del Consejo Legislativo de Nevada (1.º de agosto de 2024) <https://www.nvsos.gov/sos/home/showpublisheddocument/14294/638581076670730000> (este organismo gubernamental no partidista analizó el texto de la Pregunta 6 y concluyó que “no se sabe cómo la Legislatura puede revisar las leyes existentes si se determina que no cumplen con estas disposiciones, el efecto financiero sobre el Estado o los gobiernos locales no se puede determinar con ningún grado razonable de certeza).

⁴The Nevada Legislative Counsel Bureau (Aug. 1, 2024) <https://www.nvsos.gov/sos/home/showpublisheddocument/14294/638581076670730000> (concluding that the financial impact of a “yes” vote on Question 6 simply “cannot be determined”).

⁵Gov. Gavin Newsom, “Nuevas protecciones para las personas que necesitan atención del aborto y control de la natalidad, el paquete de proyectos de ley se basa en más de \$200 millones en fondos estatales para crear [abortion.ca.gov](https://www.abortion.ca.gov), cubrir atención sin seguro”, <https://www.gov.ca.gov/2022/09/27/new-protections-for-people-who-need-abortion-care-and-birthcontrol/>.

⁶Acceso al Aborto en California: cómo pagar por un aborto, sitio Web Oficial del Estado de California, <https://abortion.ca.gov/getting-an-abortion/how-to-pay-for-an-abortion/index.html>.

⁷Acceso al Aborto en California: cómo pagar por un aborto, sitio Web Oficial del Estado de California, <https://abortion.ca.gov/getting-an-abortion/how-to-pay-for-an-abortion/index.html>.

⁸“La muerte de una mujer de Nevada después de tomar pastillas abortivas genera demanda y temores de seguridad”, Washington Times (28 de septiembre de 2023) <https://www.washingtontimes.com/news/2023/sep/28/nevada-womans-death-after-taking-abortionpills-sp/>.

La refutación anterior fue presentada por el Comité de Preguntas en la Boleta Electoral por ciudadanos en contra de esta pregunta según lo establecido en el NRS 293.252. Miembros del comité: Emily Mimnaugh (Presidenta) y Jason Guinasso. Este argumento también se puede encontrar en www.nvsos.gov.

ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA APROBACIÓN

Vote NO para evitar que la Pregunta 6 reescriba nuestra Constitución Estatal.

Vote No para evitar que la Pregunta 6 escriba un cheque en blanco para financiar abortos ilimitados de 9 meses utilizando dinero de los contribuyentes.¹

La pregunta 6 puede *obligarle a usted, el contribuyente, a pagar los abortos.*² No se puede determinar el costo y el impacto fiscal de la Pregunta 6:³ podría costar a los contribuyentes **MÁS de \$120 millones cada año.**⁴

Vote NO para proteger nuestra ley actual sobre el aborto. El aborto es legal en Nevada.⁵ Actualmente, los médicos pueden realizar abortos, sin restricciones, hasta las 24 semanas (6 meses).⁶ Después de esto, también se permite salvar la vida o la salud de la mamá.⁷

Nuestra ley actual es más pro-elección que *Roe v. Wade.*⁸ Solo los votantes pueden cambiar la ley del aborto de nuestro estado, y no ha cambiado en décadas.⁹ A diferencia de Nevada, otros estados han cambiado recientemente sus leyes sobre el aborto y *“los litigios han explotado”.*¹⁰ Vota NO para mantener a la corte fuera de las decisiones privadas y personales.¹¹

Si le gusta la ley actual, protéjala: Vote NO. Si no le gusta la ley actual, vote NO para que no sea aún más difícil de arreglar.¹²

La pregunta 6 no tiene una regla clara que diga cuándo es legal el aborto. ¿Es siempre legal a los 4 meses? ¿A los 6 meses? ¿A los 9 meses? Nuestra ley actual es clara. La pregunta 6 no lo es.

La pregunta 6 no tiene una regla clara que diga cuándo los contribuyentes deben pagar los abortos. ¿Los contribuyentes pagan por un aborto opcional a los 9 meses? Nuestra ley actual es clara. La pregunta 6 no lo es.

¿Qué pasa con los médicos? ¿Puede una persona que no sea médico realizar un aborto quirúrgico a los 9 meses fuera de un hospital? La pregunta 6 quizá no detenga esto, pero la ley actual protege a las mujeres. *Vote NO.*

¿Qué pasa con los padres? ¿Puede una persona que no sea médico realizar un aborto quirúrgico secreto a una niña de 13 años? La pregunta 6 quizá no detenga esto, pero la ley actual protege a los niños y a los padres. *Vote NO.*

Cuando las leyes no son claras, el resultado son demandas costosas.¹³ Se desconocen los impactos legales, fiscales y ambientales de la Pregunta 6.¹⁴ Las demandas cuestan dinero a los contribuyentes.¹⁵

Vote NO porque la Pregunta 6 es:

- Peligrosa:* Permite que personas que no son médicos realicen abortos.
- Incorrecta:* Permite abortos durante los 9 meses de embarazo.
- Perjudicial:* Elimina las reglas que mantienen a las mujeres seguras.
- Costosa:* Puede provocar demandas judiciales y costar millones financiar abortos.
- No deseada:* Cambia nuestras leyes actuales sobre el aborto, que son claras.

Mantengamos nuestras leyes claras. Mantengamos transparente el gasto fiscal. Mantengamos a la corte fuera del aborto. Mantengamos las decisiones entre mujeres y médicos. Vote NO.

¹No se puede saber el costo total, y un solo aborto puede costar “\$15,000 o más” según la División de Salud del Estado de Nevada (“DPBH”), “Información sobre el aborto para los nevadenses”, <https://dpcb.nv.gov/Programs/MIP/AbortionInNevada/> (Para un “embarazo tardío” que utiliza el procedimiento de “aborto por inducción” para “inducir el parto y el nacimiento”, el costo es de “\$8,000 a \$15,000 o más” por cada procedimiento de parto, parto y aborto)

²La Oficina del Consejo Legislativo de Nevada (1.º de agosto de 2024), <https://www.nvsos.gov/sos/home/showpublisheddocument/14294/638581076670730000> (este organismo gubernamental no partidista analizó el texto de la Pregunta 6 y concluyó que “no se sabe cómo la Legislatura puede revisar las leyes existentes si se determina que no cumplen con estas disposiciones, el efecto financiero sobre el Estado o los gobiernos locales no se puede determinar con ningún grado razonable de certeza).

³Ver las Notas 1 y 2.

⁴Un aborto en Nevada puede costar desde “\$500” por un aborto químico hasta “\$15,000 o más” por un aborto inducido, según la División de Aborto del Estado de Nevada (“DPBH”), “Información sobre el aborto para los nevadenses”, <https://dpcb.nv.gov/Programs/MIP/AbortionInNevada/>; The Nevada Independent, “Indy Explains: ¿Qué sucede con las leyes de aborto de Nevada si Roe es revocado?” (2 de mayo de 2022), <https://thenevadaindependent.com/article/indy-explains-what-happens-to-nevadas-abortion-laws-if-roe-is-overturned> (se estima que entre 2017 y 2019 se realizaron aproximadamente entre 8.000 y 10.000 abortos al año en Nevada, con la predicción de que habría más si Nevada se convirtiera en un “refugio” para el aborto).

⁵Consulte el Estatuto Revisado de Nevada (NRS) § 442.250 (Pregunta 7 en la Boleta Electoral de Nevada de 1990).

⁶División de Salud Pública y Comportamiento de Nevada (“DPBH”), “Información sobre el aborto para residentes de Nevada”, <https://dpcb.nv.gov/Programs/MIP/AbortionInNevada/>.

⁷NRS § 442.250

⁸The Nevada Independent, “Indy explica: ¿Qué sucede con las leyes de aborto de Nevada si se revoca Roe?”, (2 de mayo de 2022), <https://thenevadaindependent.com/article/indy-explains-what-happens-to-nevadas-abortion-laws-if-roe-is-overturned>

⁹Ver las Notas 5-8.

¹⁰Reuters, “Derechos al aborto: Seguimiento de las demandas estatales dos años después de la revocación de Roe” (“Casi dos años después de que la Corte Suprema de los Estados Unidos revocara su histórica sentencia de 1973 en el caso Roe v. Wade, los litigios sobre el aborto se han disparado”), <https://www.reuters.com/world/us/us-abortion-rights-still-flux-two-years-after-roe-reversal-2024-06-17/>.

¹¹Por ejemplo, Silver State Hope Fund en contra del Estado de Nevada en nombre del Departamento de Salud y Servicios Humanos de Nevada, División de Financiamiento y Política de Atención Médica, (Caso N.º A-23-876702-W), Tribunal Octavo del Distrito Judicial del Condado de Clark, Nevada (demanda para obligar a los contribuyentes de Nevada a pagar más abortos como resultado del voto “sí” a la Pregunta 1 en la boleta electoral de 2022).

¹²Ver las notas 10-11 anteriores.

¹³Ver las Notas 10-11.

¹⁴Ver la Nota 1.

¹⁵Ver las Notas 10-11.

El argumento anterior fue presentado por el Comité de Preguntas en la Boleta Electoral Compuesto por ciudadanos en contra de esta pregunta según lo establecido en el NRS 293.252. Miembros del comité: Emily Mimnaugh (Presidenta) y Jason Guinasso. Este argumento también se puede encontrar en www.nvsos.gov.

REFUTACIÓN A LOS ARGUMENTOS EN CONTRA DE LA APROBACIÓN

Los que están en contra de esta enmienda mienten para asustar a los votantes. Los habitantes de Nevada saben que una mujer puede interrumpir un embarazo por muchos motivos diferentes. También sabemos que las mujeres y los médicos no deciden abortar en etapas avanzadas del embarazo a menos que haya una razón seria, como un riesgo para su vida o su embarazo.

Y esta enmienda no hace nada para cambiar los derechos de los padres en Nevada, porque todos queremos que los jóvenes reciban el apoyo que necesitan de quienes los aman al momento de tomar decisiones.

Lo único que hace esta enmienda es garantizar que las familias, no los políticos, estén a cargo de sus propias decisiones de los cuidados de la salud y puedan tomar la decisión correcta para sus situaciones particulares sin que el gobierno se interponga.

Cuando las familias deben tomar decisiones médicas personales y difíciles, las leyes que aplican un único criterio no funcionan. Como las prohibiciones en todo el país ya están poniendo vidas en riesgo, esta enmienda agrega una capa permanente de protección a los derechos al aborto en Nevada para que, sin importar quién ocupe el cargo en nuestro estado, estas prohibiciones extremas no puedan convertirse en ley aquí.

Nuevamente, esta enmienda no tiene implicaciones fiscales ni impositivas.

La refutación anterior fue presentada por el Comité de Preguntas en la Boleta Electoral compuesto por ciudadanos a favor de esta pregunta según lo establecido en el NRS 293.252. Miembros del comité: Lindsey Harmon (Presidenta), Denise Lopez y Bradley Schragar. Este argumento también se puede encontrar en www.nvsos.gov.

NOTA FISCAL

IMPACTO FINANCIERO: NO PUEDE DETERMINARSE

DESCRIPCIÓN GENERAL

La Petición Estatal de la Iniciativa Constitucional – Identificador: C-05-2023 (Iniciativa) propone enmendar el Artículo 1 de la *Constitución de Nevada* agregando una nueva sección, designada como Sección 25, que establece un derecho fundamental al aborto realizado o administrado por un profesional de la salud calificado hasta la viabilidad fetal, o cuando sea necesario para proteger la vida o la salud del paciente embarazada, sin interferencia del estado o sus subdivisiones políticas, a menos que la negación de ese derecho esté justificada por un interés estatal convincente que se logre por los medios menos restrictivos.

IMPACTO FINANCIERO DE LA INICIATIVA

De acuerdo con el Artículo 19, Sección 2 de la *Constitución de Nevada*, una iniciativa que proponga enmendar la *Constitución de Nevada* debe ser aprobada por los votantes en dos elecciones generales sucesivas para convertirse en parte de la Constitución. Si esta Iniciativa es aprobada por los votantes en las elecciones generales de noviembre de 2024 y noviembre de 2026, las disposiciones de la iniciativa entrarían en vigor el cuarto jueves de noviembre de 2026 (24 de noviembre de 2026) cuando los votos sean escrutados por la Corte Suprema de acuerdo con el NRS 293.395.

Si esta Iniciativa es aprobada por los votantes en la Elección General de noviembre de 2024 y noviembre de 2026, la Legislatura podría verse obligada a evaluar las leyes existentes que rigen el aborto para determinar si cumplen con las disposiciones de esta enmienda. Si se determina que las leyes existentes no cumplen con estas disposiciones, es posible que la

cantidad de recursos utilizados por los gobiernos estatales o locales para la administración o aplicación de nuevas leyes sobre el aborto que cumplan con estas disposiciones pueda verse afectada.

Sin embargo, debido a que se desconoce qué leyes, si es que hay alguna, podrían no estar en cumplimiento con las disposiciones de la Iniciativa y tampoco se sabe cómo la Legislatura puede revisar las leyes existentes si se determina que no cumplen con estas disposiciones, no se puede determinar con un grado razonable de certeza el efecto financiero sobre el Estado o los gobiernos locales.

Preparado por la División de Análisis Fiscal del Consejo Legislativo. 1 de agosto de 2024.